

Kraków, 19.09.2024 r.
ZDW/PW/2024/6768/DN4/JSS
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-26/24

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa połączenia drogowego węzła autostradowego A4 Bochnia z DK 94 – etap III
(zn. ZDW-DN-4-271-26/24)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiającemu przysługuje prawo do wyłączenia zakresu robót? A jeśli tak, to jaka jest maksymalna wartość takiego wyłączenia?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 25 (zawarta w piśmie z dnia 14.06.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/4386/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 50:

Czy Zamawiającemu przysługuje prawo do wyłączenia zakresu robót? A jeśli tak, to jaka jest maksymalna wartość takiego wyłączenia?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 25 (zawarta w piśmie z dnia 14.06.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/4386/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 58:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę technologii montażu rurociągów (wykop - przewiert)?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się zmiany technologii montażu rurociągów z wykopu na przewiert – przedmiotowe roboty należy wykonać zgodnie z obowiązującą dokumentacją projektową.

Pytanie nr 64:

Prosimy o podanie, czy konstrukcję obiektu WD-40 należy poddać próbnemu obciążeniu? Jeśli tak, to czy ma być to próbne obciążenie statyczne i dynamiczne, czy tylko próbne obciążenie statyczne?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż konstrukcję obiektu WD-40 należy poddać próbnemu obciążeniu statycznemu.

Pytanie nr 75:

Wg Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (dalej SZRZ) SZRZ rozdział II pkt 26 należy wybudować szczelny zbiornik retencyjny. Natomiast w projekcie wykonawczym rozdział A pkt 6 ppkt 6.3 na stronie 29 jest zapis o budowie zbiorników retencyjnych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do ilości zbiorników oraz o uzupełnienie dokumentacji o projekt wykonawczy zbiornika(ów) retencyjnego(ych).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami zamieszczonego w ramach udostępnionej dokumentacji projektowej projektu wykonawczego pn. *Likwidacja oraz budowa sieci kanalizacji deszczowej ppkt Zbiornik Retencyjny* (str. 7) (cyt.) *W celu ograniczenia odpływu ze zlewni projektowanego łącznika drogowego projektuje się zbiornik retencyjny, wykonany z prefabrykowanych elementów prostokątnych. Zbiornik o łącznej pojemności czynnej 241,2m³ projektuje się z wykorzystaniem prefabrykatów o szerokości wewnętrznej równej 8,0m. W związku z uwarunkowaniami terenowymi, zbiornik retencyjny składa się z dwóch części – o długościach wewnętrznych 32,5m oraz 20,0m. Ponadto Zamawiający nadmienia, iż w uzupełnieniu przedmiotowej dokumentacji projektowej udostępnione zostały dokumenty w postaci m.in. rysunków szczegółowych rzeczowego zbiornika retencyjnego (składającego się z dwóch części) – patrz odpowiedź na pytanie nr 17 (zawarte w piśmie z dnia 22.05.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).*

Pytanie nr 93:

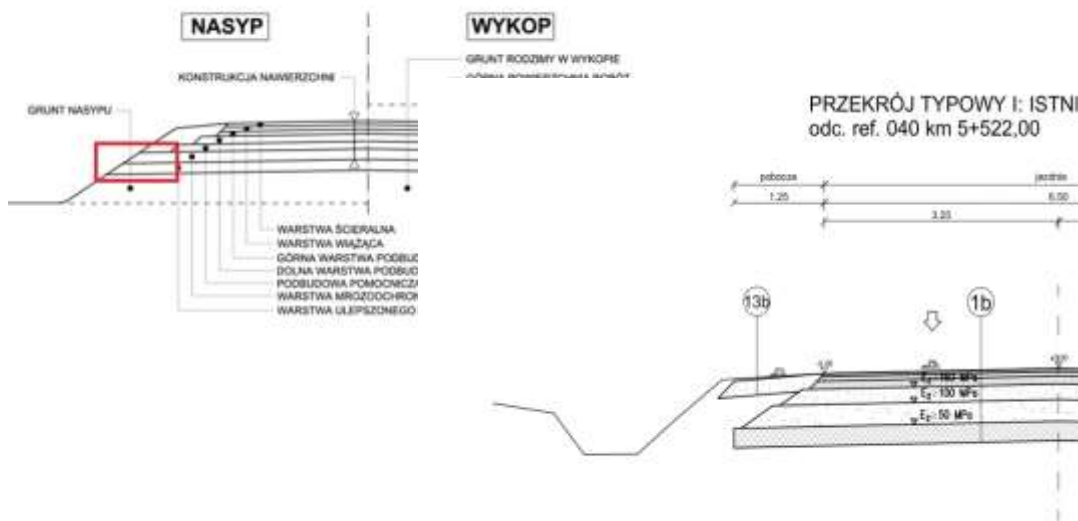
W zakresie wzmocnienia podłoża w km 0+520 – 0+670 przewidziano wymianę gruntu, warstwy IIc. Prosimy o podanie miąższości tej warstwy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż miąższość przywołanej w pytaniu warstwy określona została w udostępnionej dokumentacji projektowej – w części zawierającej dokumentację geologiczno-inżynierską, na rysunkach *profil geotechniczny otworu nr 5 (zał.3.3-3.8 - profile drogowe 3-8) oraz przekrój DI-DI' (zał.9.1-9.3 przekroje wzdłuż drogi).*

Pytanie nr 174:

Dot. Projekt. Czy Zamawiający wymaga dociągania warstwy mrozoochronnej i/lub warstwy ulepszonego podłoża aż do skarpy (zgodnie z przedstawionym schematem poniżej – czerwona ramka) czy też, zgodnie z przedstawionymi przekrojami typowymi warstwa mrozoochronna/ulepszonego podłoża nie występują na całej szerokości korpusu drogowego – powinny się kończyć się zgodnie z pokazanymi w dokumentacji odsadzkami.



Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż warstwę mrozochronną i warstwę ulepszonego podłoża drogi należy wyprowadzić do podłoża skarpy (w nasypie) lub do drenażu podłużnego (w wykopie).

Pytanie nr 179:

Dot. Projekt. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga aby zasyпка wskazana na poniższym rysunku powinna być wykonana z gruntu niespoistego, niewysadzinowego (np. z piasków)



Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż warstwa zasyпки wskazana na rysunku powinna spełniać wymagania wskazane w projekcie wykonawczym – Specyfikacjach Technicznych D.02.03.01. *Wykonanie nasypu.*

Pytanie nr 180:

Dot. Projekt. Prosimy o przekazanie założeń dla rozwiązań odprowadzenia wód z warstwy mrozochronnej wykonanej z materiału niezwiązanego? Zgodnie z zapisami Katalogu nawierzchni podatnych (przywołanego w podstawie opracowania Projektu Konstrukcji Nawierzchni):

Warstwa mrozochronna

8.11. Do wykonania warstwy mrozochronnej należy stosować materiały wymienione w punktach od 11.26 do 11.31.

39

8.12. Warstwa mrozochronna powinna być wykonana na całej szerokości korpusu ziemnego, zgodnie z rysunkiem 4.2.

8.13. Jeżeli warstwa mrozochronna jest wykonana z materiału niezwiązanego to niezależnie od klasyfikacji warunków wodnych musi być wykonana ze spadkiem poprzecznym, zapewniającym skuteczne odprowadzanie wody. Warstwa mrozochronna z materiału niezwiązanego musi być wyprowadzona w nasypach na skarpe lub do drenażu podłużnego, a w wykopach do drenażu podłużnego lub na skarpe rowu co najmniej 20 cm powyżej jego dna.

Prosimy o potwierdzenie czy Wykonawca ma w cenie ofertowej założyć rozwiązanie przyjęte w Projekcie Budowlanym, czy rozwiązanie poprawne technicznie tj. wykonanie w-wy mrozochronnej na całej szerokości korpusu lub pozostawić przyjęte rozwiązanie na etapie projektowania i założyć w cenie drenaż podłużny?

Odpowiedź

Zamawiający informuje iż warstwę mrozochronną drogi należy wyprowadzić do podłoża skarpy lub do drenażu podłużnego.

Patrz również odpowiedź na pytanie nr 174

Pytanie nr 181:

Dot. Projekt. Czy Zamawiający potwierdza wymianę tylko i wyłącznie warstw asfaltowych w śladzie istniejącej drogi DP 1424K w km. od 0+040 do ok. 0+545?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż konstrukcję nawierzchni jezdni drogi wojewódzkiej nr 965 w śladzie istniejącej drogi powiatowej nr 1424K należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, w tym m.in. wymogami wynikającymi z projektu wykonawczego branży drogowej pkt. 6.2. *Konstrukcja nawierzchni jezdni (cyt.) Dla projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej w śladzie istniejącej DP 1424K zaprojektowano wymianę pakietu warstw asfaltowych, a w miejscach poszerzeń istniejącej nawierzchni przyjęto w-wy konstrukcyjne jak dla odcinka drogi wojewódzkiej 965 prowadzonej po terenie.*

Pytanie nr 183:

Dot. Projekt. Prosimy o potwierdzenie braku występowania krawężnika między pasem wielofunkcyjnym (konstrukcja 3a i 3b), a jezdnią drogi DW 965?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przekrój drogi wojewódzkiej nr 965 w odcinku występowania pasa wielofunkcyjnego należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, tj. m.in. rysunkami przekrojów typowych – przekrój typowy XIII, z którego wynika brak występowania krawężnika pomiędzy pasem wielofunkcyjnym a jezdnią DW 965.

Pytanie nr 188:

Prosimy o potwierdzenie że na styku połączenia nawierzchni bitumicznej z nawierzchnią z kostki brukowej betonowej (chodnik dla pieszych / ścieżka pieszo rowerowa) nie stosujemy obrzeża betonowego.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przekrój drogi na odcinku występowania chodnika i ścieżki rowerowej należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową, tj. m.in. rysunkami przekrojów typowych zawartych w projekcie wykonawczym, z których wynika brak występowania obrzeża na połączeniu i ścieżki rowerowej / pieszo-rowerowej.

Pytanie nr 193:

Prosimy o wskazanie w których miejscach należy wykonać urządzenia ochrony środowiska (m.in. płotki naprowadzające, wygradzające dla zwierząt).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wskazane w pytaniu urządzenia ochrony środowiska (m.in. tymczasowe płotki naprowadzające i wygradzające dla zwierząt wraz z pułapkami łownymi na terenie budowy i zaplecza budowy) należy wykonać zgodnie z wymogami i w miejscach wskazanych w udostępnionej w ramach OPZ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DUŚ), w tym m.in. zgodnie z zapisami pkt II ppkt 12 DUŚ. Niniejsze winno zostać wykonane w uzgodnieniu z nadzorem przyrodniczym zapewnionym przez Wykonawcę.

Pytanie nr 196:

Prosimy o określenie wielkości oznakowania poziomego P-23.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż stałą organizację ruchu, w tym oznakowanie poziome (znaki P-23), również w kontekście określonego zakresu / wielkości poszczególnych elementów należy wykonać zgodnie z udostępnionym w ramach OPZ projektem stałej organizacji ruchu.

Pytanie nr 202:

Prosimy o potwierdzenie, że przełączenie sieci gazowych objętych przedmiotem zamówienia odbędzie się metodą tradycyjną przy wyłączeniu przepływu gazu.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż prace przełączeniowe przebudowanych sieci gazowych (zgodnie z pkt VI ppkt 5 warunków technicznych wydanych przez PSG z dnia 23.08.2022 r.) należy wykonać (cyt.) *do czynnej sieci gazowej* – ewentualna przerwa dostawy gazu musi być bezwzględnie uzgodniona z odbiorcą gazu. Przełączenie przebudowanych odcinków sieci gazowej do istniejącej sieci gazowej winny dokonać służby techniczne gazowni w Bochni na zlecenie Wykonawcy. Materiały niezbędne do wykonania przełączenia winny zostać zapewnione przez Wykonawcę.

Pytanie nr 203:

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje podpisanym Porozumieniem z PSG, dotyczącym przebudowy sieci gazowych średniego ciśnienia? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie. Jeśli nie, to prosimy o informację kiedy Zamawiający przekaze Wykonawcy Porozumienie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podpisanie porozumienia z PSG dotyczącego przebudowy sieci gazowej średniego ciśnienia leży po stronie Zamawiającego i nastąpi po wydaniu decyzji ZRID, przed rozpoczęciem robót związanych z przedmiotową inwestycją. Udostępnienie / przekazanie tego porozumienia Wykonawcy nastąpi przed rozpoczęciem robót objętych niniejszym zamówieniem.

Pytanie nr 209:

W związku z wygaśnięciem Uzgodnień branżowych wydanych przez NETIA oraz EXATEL, prosimy o potwierdzenie, że projektowana inwestycja drogowa nie koliduje z sieciami teletechnicznymi własności tych operatorów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż przedmiotowa inwestycja nie koliduje z sieciami teletechnicznymi operatorów wskazanych w pytaniu (zgodnie z protokołem z narady koordynacyjnej GK-POD.6630.238.2024 z dnia 23.05.2024 r.).

Pytanie nr 212:

Prosimy o informację czy Zamawiający jest w posiadaniu obustronnie podpisanego Porozumienia/Umowy kolizyjnej z Tauron Dystrybucja? Jeśli nie, prosimy o informację kiedy Zamawiający przekaze Wykonawcy Umowę kolizyjną? Zwracamy uwagę na fakt, iż Umowa kolizyjna jest niezbędnym dokumentem umożliwiającym dopuszczenie Wykonawcy do prac na sieciach przez Tauron Dystrybucja.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podpisanie porozumienia / umowy z TAURON Dystrybucja dotyczącej usunięcia stwierdzonej kolizji leży po stronie Zamawiającego i nastąpi po wydaniu decyzji ZRID (dokumentu dającego Zamawiającemu prawo własności, niezbędnego do zawarcia porozumienia / umowy), przed rozpoczęciem robót związanych z przedmiotową inwestycją. Udostępnienie / przekazanie tego porozumienia / umowy Wykonawcy nastąpi przed rozpoczęciem robót objętych niniejszym zamówieniem.

Pytanie nr 214:

Prosimy o informację czy Zamawiający jest w posiadaniu obustronnie podpisanej Umowy kolizyjnej z Tauron Nowe Technologie, o której mowa w Uzgodnieniu (nr TNT/NMD/UP/

345/2022 z dn. 26.02.2024r.) wydanym przez ten podmiot? Jeśli nie, prosimy o informację kiedy Zamawiający przekaże Wykonawcy Umowę kolizyjną? Zwracamy uwagę na fakt, iż Umowa kolizyjna jest niezbędnym dokumentem umożliwiającym dopuszczenie Wykonawcy do prac na sieciach oświetleniowych przez Tauron Nowe Technologie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podpisanie umowy z TAURON Nowe Technologie dotyczącej usunięcia stwierdzonej kolizji leży po stronie Zamawiającego i nastąpi po wydaniu decyzji ZRID (dokumentu dającego Zamawiającemu prawo własności, niezbędnego do zawarcia tej umowy), przed rozpoczęciem robót związanych z przedmiotową inwestycją. Udostępnienie / przekazanie tej umowy Wykonawcy nastąpi przed rozpoczęciem robót objętych niniejszym zamówieniem.

Pytanie nr 245:

Czy Zamawiający stawia konkretne wymagania dotyczące obniżenia ZWG, podczas remontu nawierzchni DP 1424K.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wymaganiami wynikającymi z udostępnionej dokumentacji projektowej odległość ZWG od spodu nawierzchni powinna wynosić min. 100 cm.

Pytanie nr 246:

Prosimy o potwierdzenie, że na przedmiotowym odcinku nie znajdują się niewymienione w DUŚ i dokumentacji siedliska fauny i flory, a w przypadku ich napotkania w trakcie prowadzenia robót w razie konieczności przeniesienia siedlisk fauny lub flory podlegające koszty nie będą dotyczyć Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zgodnie z wymogami określonymi w pkt II ppkt 5c decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (DUŚ) obowiązkiem Wykonawcy jest (cyt.) *skontrolowanie przed rozpoczęciem robót ziemnych pasa zajętości drogi pod kątem występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt* – przedmiotowe prace winien wykonać powołany przez Wykonawcę nadzór przyrodniczy. W przypadku napotkania niewymienionych w decyzji DUŚ siedlisk fauny i flory Wykonawca powinien postępować zgodnie z zapisami decyzji DUŚ oraz przepisami odrębnymi, tj. m.in. *ustawą o ochronie przyrody* – nadmienia się, iż decyzja DUŚ nie zwalnia z obowiązku stosowania tych przepisów, w związku z czym w przypadku napotkania w trakcie prowadzenia robót występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt należy postępować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Nadmienia się przy tym, iż w razie konieczności zmiany postanowień umowy w związku z zaistnieniem okoliczności nieprzewidzianych wszystkie sprawy z tym związane będą rozpatrywane indywidualnie, w oparciu o zapisy umowy oraz przepisy obowiązującego prawa.

Pytanie nr 247:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych przed rozpoczęciem prac i/lub w czasie wykonywania robót, Zamawiający uzyska wymagane decyzje oraz w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 246.

Pytanie nr 249:

Wnosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych o pozwolenia i dla przedmiotowej inwestycji jakimi dysponuje Zamawiający m.in. wspomniana w szczegółowym zakresie rzeczowym zadania decyzja wodno-prawna, uzgodnienia z Małopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków oraz innych decyzji i uzgodnień dotyczących przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż pozwolenia i uzgodnienia (w tym decyzja pozwolenia wodnoprawnego i uzgodnienie z Małopolskim Konserwatorem Zabytków) znajdują się w udostępnionym projekcie budowlanym w tomie pn. *III Załączniki projektu budowlanego* – przedmiotowa dokumentacja udostępniona jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 14.06.2024 r.*

Pytanie nr 250:

Prosimy o dołączenie brakujących warunków technicznych od pozostałych gestorów sieci wykazanych w dokumentacji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż warunki techniczne i uzgodnienia z gestorami sieci znajdują się w udostępnionym projekcie budowlanym w tomie pn. *III Załączniki projektu budowlanego* – przedmiotowa dokumentacja udostępniona jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 14.06.2024 r.*

Pytanie nr 254:

Czy na terenie budowy w czasie od podpisania umowy do odbioru robót będą wykonywane prace przez innych wykonawców (np. gestorów sieci)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami SWZ dopuszcza się ewentualność równoczesnego wykonywania robót nieobjętych umową (tj. sporządzoną dla niniejszej inwestycji dokumentacją projektową i uzyskaną dla niej decyzją ZRID) na terenie budowy przez inny podmiot (innego wykonawcę). Roboty te (wykonywane przez inny podmiot) będą mogły być wykonywane w tym samym czasie na przekazanym terenie budowy – przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że wykonywanie robót przez inny podmiot nie będzie powodowało utrudnień w wykonywaniu przedmiotu umowy przez Wykonawcę, wydłużenia czasu niezbędnego do wykonania przedmiotu umowy czy wzrostu kosztów realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie nr 256:

W przypadku rozbiórek istniejących sieci czy zasyp wykopów należy wykonać gruntem rodzimym czy piaskiem?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż zasypy wykopów należy wykonać zgodnie z udostępnioną dokumentacją projektową, tj. m.in. projektami wykonawczymi danych branż oraz specyfikacjami technicznymi dla tych robót, z zachowaniem wskazanych parametrów zagęszczenia.

Pytanie nr 258:

Czy Zamawiający będzie wymagał regulacji wysokościowej istniejących zjazdów? Jeżeli tak czy prace zostały uwzględnione w przedmiarze robót?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w zakresie wymaganych do wykonania robót należy uwzględnić przebudowę istniejących zjazdów, w tym ich regulację wysokościową. Ilość i zakres tych robót wynika z dokumentacji projektowej, tj. m.in. projektu wykonawczego branży drogowej.

Pytanie nr 269:

Czy mieszanka mineralno-asfaltowa, z której wykonano drogę przeznaczoną do rozbiórki powstała po 31 grudnia 2000 r.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż jezdnie dodatkowe autostrady, łącznica autostradowa, istniejąca DW 965, jak również część odcinka DP 1424K (odc. 050 km 0+000 – odc. 007 km 0+548,24) oraz DP 2110K, które były przebudowywane przy budowie autostrady, powstały po 2000 r.

Pytanie nr 271:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość całkowitego zamknięcia fragmentów przebudowywanych dróg w celu wykonania warstw bitumicznych pełną szerokością? Prosimy o załączenie decyzji ZRID.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza się całkowitego zamknięcia dla ruchu fragmentów przebudowywanych dróg podczas prowadzenia robót drogowych, za wyjątkiem wykonania warstw bitumicznych jezdni (po uzyskaniu zgody właściwych zarządców dróg). Roboty należy wykonywać zgodnie ze sporządzonym przez Wykonawcę projektem organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9 (zawarta w piśmie z dnia 22.05.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 287:

Wnosimy o udostępnienie pozwolenia wodnoprawnego, gdyż jego zapisy i postanowienia mogą mieć istotny wpływ na wysokość ponoszonych przez Wykonawcę kosztów związanych z realizacją inwestycji.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 249.

Pytanie nr 346:

Jakie będą wymagania odnośnie separowania pasów ruchu na autostradzie A4? Czy w ofercie należy przewidzieć bariery sztywne typu Miniguard/Safeguard lub New Jersey? Jeśli tak to na jakiej minimalnej długości?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach robót dotyczących autostrady A4 należy wykonać bariery sztywne. Długość tych barier wynikać będzie z projektu tymczasowej organizacji ruchu, którego sporządzenie leży po stronie Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 347:

W związku z realizacją zadania w formule „buduj” czy Zamawiający jest w posiadaniu projektów tymczasowej organizacji ruchu (TOR)? Jeśli tak wnosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zabezpieczenie ciągłości ruchu drogowego i pieszego na czas wykonywania robót (opracowanie i zatwierdzenie projektu organizacji na czas robót, wykonanie oznakowania, utrzymanie oznakowania i jego likwidacja po zakończeniu prac)

leży po stronie Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia. Dla sporządzonego projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót Wykonawca winien uzyskać opinie wszystkich wymaganych stron i zatwierdzenie ze strony właściwego zarządcy drogi – z przyjętej przez Wykonawcę technologii robót i ich organizacji na terenie budowy wynikać będzie zakres koniecznych do wprowadzenia ograniczeń w ruchu, na które zgodę wyrazić musi właściwy zarządca drogi i które muszą zostać zaopiniowane przez wszystkie wymagane strony.

Pytanie nr 348:

Jeśli opracowanie projektów TOR będzie po stronie Wykonawcy to prosimy o jasną informację, czy ZDW Kraków przewiduje miejsca w których należy zastosować sygnalizację świetlną wahadłową?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zabezpieczenie ciągłości ruchu drogowego i pieszego na czas wykonywania robót (opracowanie i zatwierdzenie projektu organizacji na czas robót, wykonanie oznakowania, utrzymanie oznakowania i jego likwidacja po zakończeniu prac) leży po stronie Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia. Zakres koniecznych do wprowadzenia ograniczeń w ruchu (w tym ewentualne zastosowanie sygnalizacji świetlnej wahadłowej) zależy będzie od przyjętej przez Wykonawcę technologii robót i ich organizacji na terenie budowy, zatem to Wykonawca określa, czy i gdzie wprowadza taką sygnalizację (przy uwzględnieniu dopełnienia wszelkich związanych z tym obowiązków formalnych).

Pytanie nr 349:

Jeśli opracowanie projektów TOR będzie po stronie Wykonawcy to prosimy o jasną informację, czy ZDW Kraków przewiduje miejsca w których należy zastosować ręczne kierowanie ruchem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zabezpieczenie ciągłości ruchu drogowego i pieszego na czas wykonywania robót (opracowanie i zatwierdzenie projektu organizacji na czas robót, wykonanie oznakowania, utrzymanie oznakowania i jego likwidacja po zakończeniu prac) leży po stronie Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia. Zakres koniecznych do wprowadzenia ograniczeń w ruchu (w tym ewentualne zastosowanie ręcznego sterowania ruchem) zależy będzie od przyjętej przez Wykonawcę technologii robót i ich organizacji na terenie budowy oraz uzgodnień i opinii pozyskanych od wszystkich wymaganych organów / podmiotów – dla sporządzonego projektu organizacji ruchu na czas prowadzenia robót Wykonawca winien uzyskać opinie wszystkich wymaganych stron i zatwierdzenie właściwego zarządcy drogi.

Pytanie nr 350:

Czy w ramach przebudowy kolektora na obiekcie WD-40 należy przewidzieć jego odtworzenie z materiału starożytecznego czy może należy zabudować nowy materiał?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż z uwagi na możliwość zniszczenia wskazanego w pytaniu kolektora w trakcie jego demontażu winno zostać przyjęte wbudowanie wszystkich elementów jako nowych oraz przewidziane i ujęte w ofercie dokonanie utylizacji starych, zdemontowanych elementów obiektu.

Pytanie nr 351:

Zgodnie z opisem PAB WD-40 (str. 16): Nie dopuszczalne jest jakiegokolwiek naruszenie istniejącego sprężenia oraz zbrojenia. Oprócz elementów zbrojenia zostanie wykonana inwentaryzacja wyprowadzeń odwodnienia z belki. W razie konieczności zostaną przesunięte dewiatory lub nawet poziomy prętów sprężających. Dopuszczalne jest przesunięcie zakotwień prętów podłużnych do 0,5m wzdłuż wiaduktu oraz do 2,0 cm zmiany poziomu pręta w pionie. Większe zmiany będą musiały zostać zweryfikowane obliczeniowo. W związku z powyższym, kto ma wykonać obliczenia weryfikujące zmianę położenia zakotwień prętów sprężających?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obliczenia sprawdzające dla wskazanego w pytaniu zakresu robót zostaną wykonane przez Projektanta (autora dokumentacji projektowej) w ramach prowadzonego nadzoru autorskiego.

Pytanie nr 352:

Zgodnie z opisem PAB WD-40 (str. 16): Nie dopuszczalne jest jakiegokolwiek naruszenie istniejącego sprężenia oraz zbrojenia. Oprócz elementów zbrojenia zostanie wykonana inwentaryzacja wyprowadzeń odwodnienia z belki. W razie konieczności zostaną przesunięte dewiatory lub nawet poziomy prętów sprężających. Dopuszczalne jest przesunięcie zakotwień prętów podłużnych do 0,5m wzdłuż wiaduktu oraz do 2,0 cm zmiany poziomu pręta w pionie. Większe zmiany będą musiały zostać zweryfikowane obliczeniowo. W związku z powyższym, kto poniesie koszty obliczeń weryfikujące zmianę położenia zakotwień prętów sprężających i ewentualnych zmian w zakresie robót?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż opracowanie dokumentacji projektowej w zakresie podniesienia nośności obiektu WD-40 zostało wykonane na podstawie dokumentacji powykonawczej sporządzonej przez wykonawcę tego obiektu – przy założeniu wykonania robót budowlanych zgodnie z dokumentacją projektową i ze sztuką budowlaną. W oparciu o tą dokumentację opracowany został projekt wzmocnienia istniejącego obiektu. Obliczenia sprawdzające dla wskazanego w pytaniu zakresu robót zostaną wykonane przez Projektanta (autora dokumentacji projektowej) w ramach prowadzonego nadzoru autorskiego. Nadmieniam, iż w razie konieczności zmiany postanowień umowy w związku z zaistnieniem okoliczności nieprzewidzianych wszystkie sprawy z tym związane będą rozpatrywane indywidualnie, w oparciu o zapisy umowy oraz przepisy obowiązującego prawa.

Pytanie nr 353:

Zgodnie z opisem PAB WD-40 (str. 16): Nie dopuszczalne jest jakiegokolwiek naruszenie istniejącego sprężenia oraz zbrojenia. Oprócz elementów zbrojenia zostanie wykonana inwentaryzacja wyprowadzeń odwodnienia z belki. W razie konieczności zostaną przesunięte dewiatory lub nawet poziomy prętów sprężających. Dopuszczalne jest przesunięcie zakotwień prętów podłużnych do 0,5m wzdłuż wiaduktu oraz do 2,0 cm zmiany poziomu pręta w pionie. Większe zmiany będą musiały zostać zweryfikowane obliczeniowo. Czy w związku z powyższym, w przypadku konieczności zmian położenia zakotwień prętów sprężających w zakresie wymagającym weryfikacji obliczeniowych Zamawiający przewiduje przesunięcie terminów realizacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w razie konieczności zmiany postanowień umowy w związku z zaistnieniem okoliczności nieprzewidzianych wszystkie sprawy z tym związane będą rozpatrywane indywidualnie, w oparciu o zapisy umowy (w szczególności postanowienia § 14) oraz przepisy obowiązującego prawa.

Pytanie nr 354:

W ramach inwestycji przewidziano nasadzenie aż 2 291 sztuk drzew oraz 2,25 hektara krzewów. Prosimy o informację, jakie zabiegi pielęgnacyjne jak często w trakcie roku i w jakim okresie gwarancji należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wymagania stawiane pielęgnacji drzew i krzewów planowanych do nasadzenia w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji określają zapisy pkt 5 *Wykonanie robót* ppkt 5.2.2. *Pielęgnacja po posadzeniu* Specyfikacji Technicznych ST.09.01.01. Jednocześnie nadmienia się, iż nasadzenia drzew i krzewów należy pielęgnować przez okres 1 roku od momentu dokonania odbioru końcowego zadania.

Pytanie nr 355:

W ramach inwestycji przewidziano nasadzenie 2,25 hektara krzewów w tym krzewy wysokie o wysokości nawet 400cm. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o jasną i klarowną informację ile sztuk krzewów wysokich należy przewidzieć na 1m2 nasadzonej powierzchni?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 97 (zawarta w piśmie z dnia 14.06.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/4386/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 357:

W ramach inwestycji przewidziano nasadzenie 2,25 hektara krzewów o wysokości nawet 100cm. Celem zachowania porównywalności ofert przetargowych prosimy o jasną i klarowną informację ile sztuk krzewów niskich należy przewidzieć na 1m2 nasadzonej powierzchni?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 97 (zawarta w piśmie z dnia 14.06.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/4386/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 359:

Zgodnie z rysunkiem KO.1_Konstrukcja oporowa_Rysunek ogólny.pdf projektu wykonawczego i znajdującym się na nim opisie należy wykonać umocnienie narzutem kamiennym z kamienia licowanego wielkogabarytowego o średnicy większej niż 50cm, natomiast grubość warstwy pomierzona z rysunków wynosi maksymalnie 50cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczną informację jaką konkretnie grubość narzutu należy przyjąć do kalkulacji oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż umocnienie narzutem kamiennym należy wykonać z kamienia licowanego wielkogabarytowego o średnicy większej 50 – 60 cm. Umocnienie należy wykonać w formie opasek brzegowych, zagłębionych 0,80 m poniżej dna, przy nachyleniu skarpy odwodnej 1:3 i szerokości w koronie 1,0 m.

Pytanie nr 360:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z opisem na rysunku KO.1_Konstrukcja oporowa_Rysunek ogólny.pdf projektu wykonawczego umocnienie narzutem kamiennym z kamienia licowanego wielkogabarytowego o średnicy większej niż 50cm stosowane przy konstrukcji oporowej ma być ma być układane bezpośrednio na gruncie bez zatapiania w warstwie betonu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż umocnienie przy konstrukcji oporowej z narzutu z kamienia licowanego wielkogabarytowanego (o średnicy 50 – 60 cm) winno być wykonane zgodnie z dokumentacją projektową (bezpośrednio na gruncie), w formie opasek brzegowych, zagłębionych 0,80 m poniżej dna, przy nachyleniu skarpy odwodnej 1:3 i szerokości w koronie 1,0 m.

Pytanie nr 361:

Zgodnie z rysunkiem M.OG.2_Przekrój_podłużny_.pdf projektu wykonawczego i znajdującym się na nim opisie należy wykonać umocnienie narzutem kamiennym z kamienia łamanego hydrotechnicznego wielkogabarytowego o średnicy większej niż 50cm zatopionego w betonie, natomiast grubość warstwy pomierzona z rysunków wynosi maksymalnie 50cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i jednoznaczną informację jaką konkretnie grubość narzutu należy przyjąć do kalkulacji oferty?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż wskazane w pytaniu umocnienie narzutem kamiennym należy wykonać z kamienia łamanego hydrotechnicznego wielkogabarytowego o średnicy 50 – 60 cm zatopionego w betonie. Umocnienie należy wykonać w formie opasek brzegowych, zagłębionych 0,80 m poniżej dna, przy nachyleniu skarpy odwodnej 1:3 i szerokości w koronie 1,0 m.

Pytanie nr 362:

Zgodnie z rysunkiem M.OG.2_Przekrój_podłużny_.pdf projektu wykonawczego i znajdującym się na nim opisie należy wykonać umocnienie narzutem kamiennym z kamienia łamanego hydrotechnicznego wielkogabarytowego o średnicy większej niż 50cm zatopionego w betonie. Wnosimy o dookreślenie minimalnej grubości warstwy betonu oraz jego klasy wytrzymałości.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż minimalna grubość warstwy betonu o klasie C16/20 pod wskazanym w pytaniu umocnieniem winna wynosić 15 cm.

Pytanie nr 364:

Czy wymagane jest zapewnienie nadzoru saperskiego przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 198 (zawarta w piśmie z dnia 14.06.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/4386/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 365:

Czy wymagane jest zapewnienie nadzoru archeologicznego przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 197 (zawarta w piśmie z dnia 14.06.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/4386/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 368:

Z jakiej klasy betonu należy wykonać płyty przejściowe mostu nad rz. Raba? – rys. M.WY.2 i M.WY.3 – podano klasę betonu C35/45 na opisie warstw na przekroju, zaś pod tabelą podano klasę betonu C30/37.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż do wykonania płyt przejściowych obiektu mostowego nad rzeką Rabą należy przyjąć beton klasy C30/37.

Pytanie nr 369:

Prosimy o podanie klas ekspozycji betonów konstrukcji mostu nad rz. Raba i konstrukcji oporowej KO.1.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 68 (zawarta w piśmie z dnia 14.06.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/4386/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 373:

Prosimy o wskazanie parametrów drzew do nasadzeń (tj. obwodu drzew).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do nasadzeń należy wykorzystać drzewa i krzewy o wieku roślin zgodnych ze Specyfikacją Techniczną D.09.01.01, tj. wieku min. 5 lat. Obwód drzew nie został określony. Nadmienia się, iż w pkt 2.4. *Materiał roślinny sadzeniowy* przywołanych Specyfikacji Technicznych określone zostały także inne wymagane cechy / parametry planowanych do użycia sadzonek.

Pytanie nr 374:

Dot. kanału technologicznego: Czy mamy zastosować jak w Projekcie studnie SK-2 czy zastosować zgodnie z wytycznymi GDDKiA w zakresie budowy kanału studnie SKR-2?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w wykazie materiałów zamieszczonym w projekcie wykonawczym kanału technologicznego (pkt 5.3. *Wykaz materiałów podstawowych*) nastąpiła omyłka pisarska – właściwe studnie wymagane do zastosowania to studnie typu SKR-2, co potwierdza również uwaga zawarta w pkt 5.1. *Wykaz współrzędnych studni kablowych*

Pytanie nr 375:

Czy mamy zastosować rurę 110/6,3 czy zastosować zgodnie z wytycznymi GDDKiA w zakresie budowy kanału rury 125/7,1?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż profile kanału technologicznego pokazane są na rysunkach projektu wykonawczego kanału technologicznego (rys. nr KT.04.01 i KT.04.01) – należy zastosować rury zgodne z tą dokumentacją. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, iż zarówno wytyczne dla kanałów technologicznych opracowane przez Krajowy System Zarządzania Ruchem (wersja 5 z dnia 03.09.2019 r.), jak i *rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 26.05.2023 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne i ich usytuowanie* określają minimalną średnicę rury RO jako $\geq \varnothing 110$ mm.

Pytanie nr 377:

Brak informacji o sieci Orange? Czy na tym etapie nie ma konieczności przebudowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa dotycząca budowy, rozbiórki oraz zabezpieczenia infrastruktury teletechnicznej ORANGE Polska S.A. znajduje się w udostępnionym projekcie wykonawczym w pliku pn. *04_6.5_PW_Teletechnika_Orange* – przedmiotowa dokumentacja udostępniona jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.*

Pytanie nr 382:

Czyją własnością jest destrukcja z frezowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt VI *Wycinka drzew i krzewów, roboty rozbiórkowe Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania / SZRZ (cyt.) Materiał z rozbiórek (dróg) i odkłady przechodzą na własność Wykonawcy w tym materiał pozyskany z frezowania nawierzchni i należy go zagospodarować we własnym zakresie do robót drogowych zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2021r (Dz.U. z 2021 r. poz. 2468) lub zutylizować zgodnie z zapisami Ustawy o odpadach (Dz.U. 2013 poz. 21). Wszelkie odpady pochodzące z rozbiórek, a nie nadające się do dalszego użycia Wykonawca zagospodaruje i zutylizuje we własnym zakresie. Wykonawca będzie odpowiedzialny za zagospodarowanie odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wykonawca w wycenie ofertowej powinien uwzględnić w/w pozyskanie materiałów z rozbiórek oraz utylizacji odpadów.*

Pytanie nr 385:

Prosimy o udostępnienie decyzji ZRID.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9 (zawarte w piśmie z dnia 22.05.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 387:

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie decyzji ZRID (przywołanej np. w IDW, pkt 2; str.3)

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9 (zawarta w piśmie z dnia 22.05.2024 r. zn. ZDW/PW/2024/3829/DN-4/JSS zamieszczonym w ramach strony prowadzonego postępowania).

Pytanie nr 392:

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie SWZ danymi umożliwiającymi określenie kosztu sprzężania mostu przez rz. Rabę (wskazanie tras kablowych, długości kabli odprężających w rejonie filarów itp. itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokumentacja projektowa dotycząca obiektu mostowego nad rzeką Rabą uzupełniona m.in. o rysunki zbrojenia i sprzężenia ustroju nośnego znajduje się w udostępnionym projekcie wykonawczym w pliku pn. *04_3.2_PW_Most nad Rabą* – przedmiotowa dokumentacja udostępniona jest w linku do załączników pod adresem https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie26_24.zip w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 22.05.2024 r.*

Pytanie nr 393:

Zwracamy się z prośbą o informację, czy ryczałtowa cena ofertowa winna obejmować pozostawienie ścianek szczelnych przy podporach mostu przez rz. Rabę.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż informacje dotyczące wykonania ścianek szczelnych podane są w Specyfikacjach Technicznych M.11.01.07 *Zabezpieczenie wykopu stalową ścianką szczelną* – zgodnie z tymi zapisami ścianki szczelne dla filarów winny być pozostawione w gruncie, w przyczółkach dopuszcza się wyciągnięcie ścianek po zasypaniu wykopów.

Pytanie nr 402:

W wymaganiach dla stacji meteorologicznej Zamawiający wskazał: Stacja zlokalizowana ma zostać na początku inwestycji, przy nowobudowanym rondzie w ciągu DW 965 (wraz z czujnikiem w nawierzchni na wiadukcie) a zasilana będzie z przyłącza wykonanego dla doświetlenia przejścia dla pieszych. Natomiast w materiałach przetargowych nie udostępniono projektów. Prosimy o udostępnienie projektu wykonawczego dla montażu stacji meteorologicznej wraz z czujnikiem nawierzchni na wiadukcie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami pkt IV *Obowiązki Wykonawcy* ppkt x Szczegółowego Zakresu Rzeczowego Zadania (SZRZ) stacja pogodowa wraz z kamerami zlokalizowana ma zostać na początku inwestycji, przy nowobudowanym rondzie w ciągu DW 965 (wraz z czujnikiem nawierzchni na wiadukcie), a zasilana będzie ona z przyłącza wykonanego dla doświetlenia przejść dla pieszych. Zaznacza się, iż właściwy dobór wszystkich elementów stacji, ich wbudowanie oraz wykonanie zasilania ze wskazanego przyłącza (w tym właściwy dobór przewodów łączeniowych) zgodnie z wytycznymi Zamawiającego udostępnionymi w dokumencie pn. 8. *Parametry i wymagania dotyczące montażu stacji pogodowej* stanowi obowiązek Wykonawcy w ramach realizacji niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 408:

Czy Zamawiający posiada zatwierdzony aktualny Projekt Docelowej Organizacji Ruchu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż projekt stałej / docelowej organizacji ruchu został sporządzony i udostępniony / zamieszczony jest w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ). W chwili obecnej pozyskiwane są jeszcze dla przedmiotowego projektu opinie wymaganych stron. Po ich uzyskaniu i zatwierdzeniu projektu przez zarządzającego ruchem niezwłocznie zostanie on udostępniony w toku prowadzonej procedury przetargowej.

Pytanie nr 422:

W projekcie przebudowy obiektu WD40 nie ma żadnej wzmianki o zabudowie rur osłonowych KT. W projekcie budowy KT jest tylko ogólna informacja, żeby „rury RO zamontować pod wspornikiem podchodnikowym lub do bocznej powierzchni konstrukcji ustroju nośnego”. Brakuje rozwiązania jak przejść przez przyczółki; gdzie zastosować kompensatory na rurach osłonowych; jakiego typu i koloru mają być rury i uchwyty?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach realizacji niniejszego zamówienia rury osłonowe KT w obrębie przyczółków należy poprowadzić po zewnętrznej stronie skrzydła. Kompensatory należy zastosować w miejscach dylatacji wiaduktu. Kolorystykę rur i uchwytów należy dostosować do kolorystyki istniejącego obiektu mostowego. Należy stosować typowe uchwyty dopuszczone do stosowania.

Pytanie nr 424:

Dotyczy przedmiaru: Likwidacja i budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej Gminnego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łapczycy. Proszę o doprecyzowanie długości sieci wodociągowej o śr. 315 mm (pozycja 30.6 d.1.1.3) – wg przedmiaru 154,5 m natomiast wg profilu i PW odcinek ma długość 94 m.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż długość budowanej sieci wodociągowej Gminnego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łapczycy powinna być zgodna z profilem projektu wykonawczego.

Pytanie nr 441:

Proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie: 1. Branża elektroenergetyczna – kolizje SN i nN. Proszę o sprecyzowanie pozycji przedmiarowej: „13. Zapewnienie napięcia gwarantowanego podczas przebudowy sieci - dostawa i obsługa agregatów prądotwórczych po przygotowaniu przez Wykonawcę i uzgodnieniu z Tauron harmonogramu prac – 1 kpl.” Jaką ilość oraz jakiej mocy agregaty trzeba uwzględnić w wycenie? Brak informacji w projekcie na temat agregatów.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż ilość agregatów oraz ich moce uzależnione będą od bieżącego stanu sieci i obciążeń poszczególnych stacji. Dlatego też Wykonawca w kontekście prac elektrycznych zobowiązany jest do przygotowania i uzgodnienia z TAURON Serwis szczegółowego harmonogramu prac, który winien uwzględniać minimalizację czasu niezbędnych wyłączeń i przerw w zasilaniu dla odbiorców TD oraz nadzór ze stron służb TAURON Dystrybucja.

- II. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż oprócz wniosków o wyjaśnienie treści SWZ zamieszczonych w ramach pkt I wpłynęły również inne pytania, na które Zamawiający niezwłocznie udzieli odpowiedzi (wyjaśnień).
- III. Ponadto Zamawiający informuje niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin składania ofert, termin wniesienia wadium oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert	– 07.10.2024 r. godz. 10:00
Termin wniesienia wadium	– 07.10.2024 r. godz. 10:00
Termin otwarcia ofert	– 07.10.2024 r. godz. 11:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 5 ppkt 2, pkt 8 i pkt 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania zamienne str. 22, 25 i 42 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 19.09.2024 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 04.04.2024 r. pod nr S: 67/2024 197576-2024 (w ramach zmiany zapisów sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia – Termin składania ofert, Data otwarcia* i sekcji 2.1.4. *Informacje ogólne* pkt 9 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się w ramach strony prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Niniejsze pismo (wraz z wymienionymi w jego treści załącznikami) zostanie udostępnione w ramach strony prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:

www.zdw.krakow.pl

1 x DN-4 a/a